Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 130
Oikaisuvaatimus yömyyntipaikan irtisanomista Jugendtorilta koskevasta päätöksestä

TRE:3036/02.07.03/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Ekholm Virpi

Valmistelijan yhteystiedot
Toimitilapäällikkö Niko Suoniemi, puh. 040 806 2794, etunimi.sukunimi@tampere.fi ja tila-asiantuntija Emmi Korpela, puh. 040 185 6371, etunimi.k.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Salmi Pekka, Johtaja

Päätösehdotus
Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut
Viranhaltijapäätöksessä 18.6.2026 § 379 on irtisanottu yömyyntipaikkaa koskeva sopimus siten, että sopimus päättyy 31.3.2027.

Tampereen kaupunki on käynnistänyt yömyyntipaikkojen toimintamallin uudistamisen, jonka tavoitteena on tasapuolistaa toimintaa, lisätä avoimuutta sekä yhtenäistää sopimuskäytäntöjä kaikkien toimijoiden osalta. Uudistus koskee lähtökohtaisesti kaikkia nykyisiä samankaltaisessa tilanteessa olevia yömyyntipaikkojen toimijoita.

Uudistuksen mukaisesti nykyiset toistaiseksi voimassa olevat sopimukset on päätetty irtisanoa siten, että ne päättyvät 31.3.2027. Määräaikaisia maanomistajan lupia ei jatketa tämän jälkeen automaattisesti, vaan kaikki yömyyntipaikat avataan avoimeen hakumenettelyyn. Jatkossa paikoista tehdään kahden vuoden määräaikaiset sopimukset, ja paikat asetetaan uudelleen haettaviksi jokaisen sopimuskauden päättyessä.

Mainittakoon, että Tampereen kaupunki uudisti kesäkauden myyntipaikkojen hakumenettelyn vuodelle 2025, jolloin haku muutettiin avoimeksi kaikille toimijoille, ja jäätelökioskipaikat kilpailutetaan avoimella huutokaupalla kolmen vuoden välein.

Liitteenä olevassa oikaisuvaatimuksessa viitataan pitkäaikaiseen toimintaan ja siitä syntyneeseen perusteltuun luottamukseen.

Hallintolain 2 luvun 6 §:ssä säädetään hallinnon oikeusperiaatteista. Luottamuksensuojaperiaatteen mukaan viranomaisen toimien on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikeuskirjallisuuden mukaan (Hallinto-oikeus: Mäenpää) luottamuksensuojan saamisen edellytyksenä on ensinnäkin se, että yksityiselle on muodostunut oikeutettuja odotuksia ennen viranomaisen uusia toimia. Tällaiset odotukset voivat perustua viranomaisen myönteiseen päätökseen, joka voi olla esimerkiksi myönnetty lupa, taloudellinen tuki tai etuus. Myös viranomaisen kehotus tai nimenomainen neuvo toimia tietyllä tavalla taikka viranomaisen sitoumus tai lupaus perustaa yleensä oikeutettuja odotuksia, samoin kuin lainsäädännön sisältämä velvoite toimia tietyllä tavalla, esimerkiksi velvollisuus toteuttaa subjektiivinen oikeus tai palvelu. Sen sijaan vakiintunutkaan käytäntö ei yleensä estä sen muuttamista lainsäädännön määrittelemissä rajoissa.

Kaupunki toteaa, että kyseessä oleva vuokrasopimus ei ole antanut toimijalle pysyvää eikä etuoikeutettua oikeutta kyseiseen myyntipaikkaan. Vuokrasopimuksessa sovittu irtisanomisaika on 3 kuukautta. Uudistus kohdistuu myös yhdenmukaisin perustein kaikkiin nykyisiin toimijoihin, eikä yksittäistä toimijaa ole asetettu muita epäedullisempaan asemaan.

Oikaisuvaatimuksessa on vedottu merkittäviin taloudellisiin vaikutuksiin sekä suhteellisuusperiaatteen vastaisuuteen. Hallintolain hallituksen esityksen HE 72/2002 mukaan suhteellisuusperiaatteen keskeisenä sisältönä on, että viranomaisen toimien on oltava oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärän nähden. Toisin sanoen viranomaisen toimen on oltava asianmukainen, tarpeellinen ja oikein mitoitettu sen tavoitteen kannalta, johon kysymyksessä olevalla toimella pyritään.

Oikaisuvaatimuksessa esiin tuodut yrityksen taloudelliset vaikutukset ovat ymmärrettäviä. Kaupunki on kuitenkin huomioinut toimijoiden tilanteen varaamalla irtisanomisaikaa pidemmän siirtymäajan (9 kk), jonka mukaisesti sopimukset jatkuvat 31.3.2027 saakka. Siirtymäajan tarkoituksena on antaa toimijoille mahdollisuus varautua tulevaan muutokseen ja osallistua myöhemmin järjestettävään avoimeen hakumenettelyyn. Tavoitteena on hyvän hallinnon periaatteiden mukaisesti ja avoimuuden sekä läpinäkyvyyden lisäämiseksi saattaa myyntipaikat avoimeen hakuun. Tätä tarkoitusta varten ainoa mahdollisuus on ollut irtisanoa nykyiset sopimukset, joita ei voida, irtisanomisaika huomioiden, katsoa tarkoitetun pysyväksi.

Tasapuolisuuden näkökulmasta kaupungin tavoitteena on varmistaa, että kaikilla nykyisillä ja uusilla toimijoilla on yhdenvertaiset mahdollisuudet hakea yömyyntipaikkoja. Tästä syystä hakumenettely perustuu kaikille avoimeen hakuun sekä ennalta ilmoitettuihin kelpoisuus- ja valintaperusteisiin. Hakemusten arvioinnissa huomioidaan muun muassa myyntilaitteen soveltuvuus kyseiseen paikkaan, mahdolliset verovelat, toimijan kuuluminen elintarvikevalvonnan rekisteriin sekä voimassa oleva kaupparekisteriote. Mikäli samalle paikalle on useita kelpoisuusehdot täyttäviä hakijoita, paikka arvotaan hakijoiden kesken. Toimella ei

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

puututa oikaisuvaatimuksessa esitettyyn elinkeinovapauteen, ei rajoiteta elinkeinovapautta, vaikka sillä on luonnollisesti vaikutusta toimijan elinkeinoon.

Kaupunki katsoo, että uudistuksen tavoitteet ovat hyväksyttäviä ja että valittu menettely toteuttaa tasapuolisen kohtelun vaatimusta. Pitkäaikainen toiminta, tehdyt investoinnit tai vakiintunut asiakaskunta eivät muodosta sellaista oikeudellista perustetta, joka velvoittaisi kaupunkia jatkamaan voimassa olevaa sopimusta tai varaamaan nykyiselle toimijalle etuoikeuden tulevassa hakumenettelyssä. Yhtiöllä on mahdollisuus osallistua syksyllä 2026 järjestettävään avoimeen hakumenettelyyn samalla tavoin kuin muillakin toimijoilla.

Oikaisuvaatimuksessa esitetty vaatimus kahden vuoden lisäajasta ei myöskään ole uudistuksen tavoitteiden mukainen, koska se johtaisi yksittäisen toimijan erityiskohteluun suhteessa muihin yömyyntipaikkojen toimijoihin.

Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista uutta tietoa asiaan liittyen, jonka perusteella kiinteistöjohtajan päätöstä tulisi muuttaa.

Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Toimivalta: Kuntalaki § 134.

Päätöksen liite on salainen Tietosuojalaki (1050/2018) 29 §.

Henkilötietoja sisältävä teksti
Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi
Oikaisuvaatimuksen tekijä, Emmi Korpela, Anna Pääsky, tilaomaisuus, tilapalvelut vuokrat, torivalvonta, Jyri Nuojua

Liitteet

1 Liite Akila 10.9.2026 Kiinteistöjohtajan päätös 18.6.2026 § 379 (Jugendtori)

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Pöytäkirja asetettiin nähtäväksi 15.9.2026 kaupungin internetsivuille www.tampere.fi

Päätös on lähetetty Suomi.fi- palvelulla 15.9.2026

Päätös on lähetetty sähköisesti 15.9.2026

Muutoksenhakuviranomainen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere
15.09.2026

Hanna Sandström
Hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§130

Kunnallisvalitusohje

Kunnallisvalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä
- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.
Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.